



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-1769/2024-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Draženke Deladio, predsjednice vijeća, Tatjane Kujundžić Novak, sutkinje izvjestiteljice, i Mirne Maržić, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom DIM-MES d.o.o., OIB 71968165400, Drniš, Poljana br. 7, zastupan po stečajnom upravitelju Štefanu Roli iz Poreča, odlučujući o žalbi stečajnog vjerovnika GEBRÜDER FÖSTER GmbH, OIB 20410196206, Eichendorffstraße 13, Grünsfeld, Republika Njemačka, kojeg zastupa punomoćnik Marko Krpan, odvjetnik u Zagrebu, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zadru, Stalne Službe u Šibeniku poslovni broj St-47/2023 od 4. travnja 2024., u sjednici vijeća održanoj 15. svibnja 2024.

r i j e š i o j e

Ukida se rješenje Trgovačkog suda u Zadru, Stalne Službe u Šibeniku poslovni broj St-47/2023 od 4. travnja 2024. i predmet vraća tom sudu na ponovan postupak.

Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem odbačena je prijava tražbine koju je podnio vjerovnik GEBRÜDER FÖSTER GmbH, Grünsfeld, Republika Njemačka, kao nepravovremena. Prvostupanjski sud je u obrazloženju naveo da je riječ o prijavi podnesenoj 15. prosinca 2023., po proteku roka za prijavu tražbina. Zato je prijava odbačena kao nepravodobna.

2. Protiv tog rješenja žalbu je podnio vjerovnik GEBRÜDER FÖSTER GmbH navodeći da je prvostupanjski sud pogrešno primijenio materijalno pravo, jer je propustio primijeniti odredbu čl. 54. Uredbe vijeća Europe (EZ) broj 2015/848, u vezi s čl. 1. t. 1. o obvezi obavješćavanja stranih vjerovnika. Iz obrazloženja pobijanog rješenja nije vidljivo kada je stečajni upravitelj ili sud obavijestio vjerovnika o otvaranju stečajnog postupka. Riječ je o obvezujućem aktu koji je izravno primjenjiv u svim državama članicama i nadređen nacionalnom pravu. Navodi da vjerovniku nije upućena obavijest o otvaranju stečajnog postupka i o roku za prijavu tražbine, a javno priopćenje putem e-Oglasne ploče suda se ne može smatrati takvom obaviješću, budući da se radi o stranom vjerovniku, što znači da nije primijenjena odredba čl. 54. Uredbe. Navodi da vjerovnik ne može trpjeti štetne posljedice pa

predlaže da ovaj sud pobijano rješenje preinači ili ukine i predmet vrati na ponovan postupak. Traži trošak žalbenog postupka.

3. Odgovor na žalbu nije podnesen.

4. Žalba je osnovana.

5. Ispitavši rješenje u pobijanom dijelu, na temelju odredaba čl. 365. st. 1. i 2. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11 – pročišćeni tekst, 25/13, 89/14, 70/19 i 80/22; dalje: ZPP), u vezi s odredbom čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ), u granicama žalbenih razloga, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka propisane čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud utvrđuje da ono nije pravilno ni osnovano na zakonu.

6. Stečajni postupak nad stečajnim dužnikom otvoren je rješenjem prvostupanjskog suda od 24. kolovoza 2023. Tim su rješenjem pozvani vjerovnici dužnika u roku od 60 dana od objave tog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda, prijaviti tražbine stečajnom upravitelju. Stečajni vjerovnik dostavio je prijavu tražbine 15. prosinca 2023., koju je prvostupanjski sud kao nepravovremenu odbacio pobijanim rješenjem.

7. Prvostupanjski je sud propustio uzeti u obzir odlučnu okolnost, a to je da stečajni vjerovnik ima sjedište u državi članici Europske unije (Njemačka). To znači da se primjenjuje Uredba vijeća Europe (EZ) br. 2015/848 (dalje: Uredba), koja je na osnovi čl. 288. Ugovora o funkcioniranju Europske unije obvezujući zakonodavni akt s izravnom primjenom u državama članicama (arg. iz čl. 141.c Ustava Republike Hrvatske, „Narodne novine“ broj: 56/90, 135/97, 8/98, 113/00, 124/00, 28/01, 41/01, 55/01, 76/10, 85/10 i 5/14).

8. Uredbom (EU) 2015/848 Europskog parlamenta i vijeća od 20. svibnja 2015. o postupku u slučaju nesolventnosti („Službeni list Europske unije“ broj L 141/19, od 5. lipnja 2015. str. 19. - 72.), u odredbi čl. 1. t. 1. propisano je da se ona primjenjuje na javne skupne postupke, uključujući privremene postupke koji se temelje na zakonima povezanim s nesolventnošću te u kojima, u svrhu spašavanja, prilagodbe duga, reorganizacije ili likvidacije: a). dužniku je potpuno ili djelomično oduzeta imovina te je imenovan upravitelj u slučaju nesolventnosti; b). imovina i poslovi dužnika podliježu nadzoru ili praćenju suda; ili c). privremeni zastoj s pojedinim ovršnim postupkom koji je odobrio sud ili je do njega došlo po sili zakona, kako bi se omogućili pregovori između dužnika i njegovih vjerovnika, pod uvjetom da se u postupcima u kojima je odobren zastoj predviđaju odgovarajuće mjere za zaštitu vjerovnika te, ako nije postignut dogovor, da prethode jednom od postupaka iz točke (a) ili (b). Koji su to postupci, navedeno je u Prilogu A (čl. 1. t. 4.).

9. Uredbom (EU) 2018/946 Europskog parlamenta i vijeća od 4. srpnja 2018. o zamjeni priloga A i B Uredbi (EU) 2015/848 o postupku u slučaju nesolventnosti („Službeni list Europske unije“ broj L 171, 6. srpnja 2018. str. 1. – 10.) koja je stupila

na snagu dvadesetog dana od dana objave u „Službenom listu Europske unije“, kao i sada važećom Uredbom (EU) 2021/2260 Europskog parlamenta i vijeća od 15. prosinca 2021. o izmjeni Uredbe (EU) 2015/848 o postupku u slučaju nesolventnosti radi zamjene njezinih priloga A i B („Službeni list Europske unije“ broj L 455/4, 20. prosinca 2021. str. 4. – 14.), propisano je u Prilogu A da su postupci u slučaju nesolventnosti iz čl. 2. t. 4. u Hrvatskoj: stečajni postupak, predstečajni postupak, postupak stečaja potrošača i postupak izvanredne uprave u trgovačkim društvima od sistemskog značaja za Republiku Hrvatsku.

10. Stečajni postupak nad stečajnim dužnikom pokrenut je rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-3261/21 od 24. kolovoza 2023. pa se primjenjuju pravila iz Uredbe (EU) 2015/848 i Uredbe (EU) 2018/946, tako i odredba čl. 54. kojom je propisana dužnost obavješćavanja vjerovnika. Čim se u državi članici pokrene postupak u slučaju nesolventnosti, nadležni sud te države ili upravitelj u slučaju nesolventnosti kojeg je imenovao taj sud, dužni su odmah obavijestiti poznate strane vjerovnike. Informacije dane u pojedinačnoj obavijesti posebno uključuju rokove, kazne propisane u vezi s takvim rokovima, tijelo ili instituciju ovlaštenu da zaprimi prijavu tražbine i bilo koje druge propisane mjere. Takva obavijest također navodi trebaju li vjerovnici, čije tražbine imaju pravo prvenstva ili koje su osigurane stvarnim pravom, prijaviti svoje tražbine. Obavijest također sadrži primjerak standardnog obrasca za prijavu tražbina ili informaciju o tome gdje je taj obrazac dostupan. Informacije se pružaju upotrebom standardnog obrasca za obavijesti, a šalje se na službenom jeziku države u kojoj je pokrenut postupak ili, ako u toj državi članici postoji nekoliko službenih jezika, na službenom jeziku ili jednom od službenih jezika mjesta u kojem je pokrenut postupak u slučaju nesolventnosti, ili na drugom jeziku za koji je ta država navela da ga može prihvatiti.

11. Prvostupanjski sud je propustio primijeniti citirane odredbe Uredbe i za sada je ostala neutvrđena odlučna činjenica je li žalitelj vjerovnik koji je bio poznat dužniku, s obzirom na obvezu suda stečajnog upravitelja iz čl. 54. Uredbe. Ako se radi o poznatom vjerovniku (za kojeg je upravitelj mogao saznati npr. iz poslovnih knjiga dužnika, korespondencije dužnika s vjerovnicima prije ovog postupka i sl.) tada su prvostupanjski sud ili stečajni upravitelj dužni obavijestili ga o otvorenom stečajnom postupku i dati mu sve propisane informacije potrebne za prijavu tražbine u skladu s čl. 54. Uredbe. Iz spisa ne proizlazi da je prvostupanjski sud postupio u skladu s tim odredbama pa u slučaju da se radi o poznatom stranom vjerovniku, žaliteljevu prijavu tražbine podnesenu nakon isteka roka za prijavu, treba uzeti kao pravovremenu. Poznati strani vjerovnici ne mogu snositi štetne posljedice propuštanja primjene mjerodavnih odredaba Uredbe.

12. Uzevši u obzir navedeno valjalo je, na temelju odredbe čl. 380. t. 3. ZPP-a u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a, uvažiti žalbu i pobijano rješenje ukinuti.

13. U ponovnom postupku prvostupanjski sud će utvrditi odlučnu činjenicu je li žalitelj vjerovnik koji je bio poznat stečajnom dužniku. Ovisno o utvrđenom, donijet će novu, pravilnu i zakonitu odluku o prijavi tražbine koju će jasno i valjano obrazložiti.

14. Odluka o troškovima žalbenog postupka se temelji na odredbi čl. 166. st. 3. ZPP-a.

Zagreb, 15. svibnja 2024.

Predsjednica vijeća
Draženska Deladio

Broj zapisa: **9-30867-ddfd3**

Kontrolni broj: **0bca5-1a855-731ca**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Draženska Deladio, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.